

HUMEURS D'UN NATALISTE DE COEUR

Outre le racisme, exprimé ou inconscient, qui fonde trop souvent le discours "La France a besoin d'enfant", ce qui frappe surtout est le manque d'imagination qu'il révèle. «Nos femmes font 1,8 ou 1,9 enfants au lieu de 2,1» : c'est d'abord leur droit, mais quelle conséquence pour l'avenir ? Logiquement, dans un quart de siècle, un "déficit" de 10 ou 15 % de citoyen(ne)s actifs de 25 ans par ménage ayant 25 ans de plus. Et nos retraites ! ?

D'abord, sur ces citoyens de 25 ans, il y aura peut-être beaucoup plus d'actifs. L'ascension de la part des femmes dans le monde du travail n'est pas finie. On aura sans doute adopté des mesures pour vaincre le chômage (mais oui, il en existe). Ensuite, la retraite à 50 ans n'est pas forcément la solution de l'avenir. On choisira peut-être de travailler 30 années par vie, avec le droit aux "congés sabbatiques" pris vers la trentaine, et une vieillesse active !

En tous cas, nos si rares enfants produiront beaucoup plus que nous. La productivité augmente actuellement de 4 % par an, et cela risque de s'accélérer, à la grande peur de certains, qui y voient une cause de chômage supplémentaire (notre époque est décidément très craintive !). Ceux qui travailleront dans 25

ans produiront, en une heure, 2,7 fois plus que nous. Admettons même qu'ils travaillent moitié moins de temps, vingt heures par semaine. Ils produiraient encore 35 % de plus que nous. Et nous venons de voir que dans le pire des cas ils auraient 10 à 15 % d'ainés supplémentaires à leur charge. Il reste encore de quoi augmenter le niveau de vie de tous (actifs ou non) de 20 % !

Bref, il n'y a pas objectivement péril en la demeure. Seulement, il y a urgence à changer notre conception de l'emploi du temps, notre conception de la solidarité. Sinon, il y a vraiment un péril : l'accumulation de chômeurs et de préretraités en face d'une masse fondante d'actifs cotisants pour la retraite, pour le chômage, pour les allocations familiales. Et finissant par se révolter face à cette marée "d'assistés" pompant le fruit de leur travail ! Nous y allons tout droit.

Non, la France n'a pas économiquement besoin de plus d'enfants si nous acceptons que le temps dont elle dispose soit mieux réparti entre ses actifs, si nous acceptons que les revenus qu'ils créent servent à la promotion du mieux être de tous, si nous renonçons à un modèle de développement qui condamne les uns à perdre leur vie à la gagner pendant que d'autres dépérissent dans un statut d'assistés, si nous osons enfin privilégier le temps libre, la création, les activités intermédiaires entre le bénévolat et le salariat.

Pour cela, oui, la France a besoin d'enfants. De toutes les couleurs. Car elle a besoin de jeunesse, d'imagination,

d'initiative. Pour briser les routines. Pour vaincre la peur de l'autre, la peur du changement, qui pourrait geler après-demain une société vieillissante.

Mais encore faut-il leur donner leur place, donner les moyens de les élever aux couples qui les feraient par amour, proposer aux jeunes des espaces d'initiative, d'initiation à la responsabilité. Refuser le natalisme coercitif de ceux qui, comme Jacques Chirac (Libération du 30/10/84) proposent de "restreindre les facilités qui ont été données pour limiter les naissances", ne signifie nullement, bien au contraire, laisser les parents qui aiment les enfants en assumer seuls le fardeau face à une société quine les aime pas.

On pourrait ainsi multiplier les points de retraite pour celles qui auraient élevé les futurs cotisants. On pourrait surtout faire en sorte que celles-ci soient aussi "ceux-là". On pourrait accorder, selon la suggestion de "Choisir - la Cause des femmes", un congé d'éducation des jeunes enfants, à mi-temps, et rémunéré à 80 %, à condition qu'il soit pris par les deux parents en alternance. Si 10 % des couples parents d'enfants de moins de deux ans faisaient ce choix, il en coûterait 3 milliards par an à la société, et cela dégagerait 60 000 emplois : pas cher payé.

On pourrait, on pourrait... Mais le veut-on ?

Alain LIPIETZ